# KÚRIA KONTRA MAGYAR PARLAMENT

Pikáns volt kedden (2012. július 10-én) a Kúrián meghallgatni Dr. Kónya István tanácsának nyilvános ülését Fratanolo János ügyében.

A bíróság ugyanis – amelynek nincs választása elmozdulhatni a jog világából, s olykor átlépegethetni a politika mezőjére – nem tehetett mást: bűncselekmény hiányában az ellene emelt vád alól **fölmentette** Fratanolo Jánost.

Aki ugyebár vörös csillagot viselt zakója hajtókáján, s emiatt a magyar bíróság elsőfokon fölmentette, majd másodfokon bűnösnek mondta ki, és elítélte.

Amely másodfokú ítéletről az Emberi Jogok Európai Bírósága Strasbourgban kimondta: hibás, helytelen. S ami miatt Strasbourg a Magyar Államot kártérítés fizetésére kötelezte.

Amely ítéletről – nyolc nappal e kúriai aktus előtt – a magyar parlament ezzel a szöveggel hozott határozatot: *„az Országgyűlés… állást foglal amellett, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága által Appl. No. 29459/10. számon meghozott, Magyarországot marasztaló ítéletének végrehajtásával, továbbá a törvény módosításával nem ért egyet”*.

Tényleg az elmebaj birodalmába érkeztünk.

Magyarország az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezményt és a hozzá tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyvet az 1993. évi XXXI. törvénnyel „beemelte” a magyar jogrendbe, vagyis belső joggá tette – egyebek mellett azt is, hogy aláveti magát a strasbourgi bíróság joghatóságának.

Aláírta, magára nézve kötelezőnek ismerte el, hogy amit Strasbourg dönt, az értelemszerűen „fölötte áll” minden magyarországi döntésnek.

Majd most országgyűlési határozatba foglalja, hogy *nem ért egyet* vele.

Mi az, hogy *nem ért egyet*? Nem fizeti ki a kártérítést? Dehogynem, mindegy, hogy néhány szélütött politikus mit zagyvál, ki fogják fizetni – kit érdekel a pénz?

Nem hajtja végre? Nem tudja nem végrehajtani. Például, íme, nyolc nappal a határozat megszületése után a Kúria föl is menti a vádlottat.

Mindazonáltal e kúriai aktusnak volt más pikantériája is. Jelesül az elnök személye. Hogy ugyanis az Országgyűlés – jogilag persze nem létező – határozatával szembeni ítéletet éppen Kónya doktor hozta meg.

Az a Kónya doktor – egyfelől –, aki pályázott a Kúria elnökhelyettesi posztjára. És az a Kónya doktor – másfelől –, aki Ságvári-ügyben is, a háborús és népellenes bűnösök sorozatos felmentésének dolgában is leplezetlenné tette ideológiai-politikai érzelmeit.*

*(Megjelent: a http://galamus.hu-n 2012. július 12-én.)*

---

* Erről valaha megjelent írásaimat itt olvashatja, akit még érdekel az ilyesmi:

**A ZSIDÓTÖRVÉNYEK MA IS HATÁLYOSAK?**
**MIT ENGEDHET MEG MAGÁNAK A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG KOLLÉGIUM-VEZETŐJE?**
**KI MIKOR MOND IGAZAT ÉS MIKOR NEM?**
**A FŐBÍRÁK GYÁVÁN MEGFUTAMODTAK**
**A SÁGVÁRI-ÜGYRŐL – IMMÁR AZ ÍTÉLET ALAPJÁN**